

Name _____

Estudio # 2: Colonial Nueva Inglaterra, los años 1600

Los puritanos en la Nueva Inglaterra colonial impusieron su ley con acciones. Los ofensores de la ley fueron puestos en exhibición en la plaza pública con la cabeza, los brazos o las piernas entre bloques de madera. Otros ciudadanos frecuentemente pasaban y humillaban a los culpables con insultos o risas. Algunos incluso escupieron a los culpables. Otra forma de castigo era la marca. La comunidad puritana con frecuencia marca a los delincuentes con barras de hierro calientes, cicatrices para siempre con la prueba tatuada de su conducta criminal para que todos saben de sus crímenes. Si te pillaron engañando a tu esposo o esposa, por ejemplo, tu rostro podría estar marcado con una gran "A" por "adulterio". Todo el mundo vería claramente que eras un tramposo.

3. ¿Cuál fue el propósito de los castigos en la Nueva Inglaterra colonial? En otras palabras, ¿cuáles eran los castigos que se suponía que debían hacer? ¿Por qué???

Estudio #3: Singapore, 1994

En 1994, un adolescente estadounidense que vivía en Singapur fue condenado a una dolorosa flagelación (una fuerte paliza por un látigo) por actos de vandalismo (graffiti). Los Estados Unidos azotaron a Singapur, diciendo que el castigo era cruel e inusual. Un funcionario del gobierno de Singapur defendió la durísima sanción y dijo: "A diferencia de otras sociedades que toleran actos de vandalismo, Singapur tiene sus propios estándares de orden social como se refleja en nuestras leyes. Somos capaces de mantener a Singapur relativamente libre de crímenes. No tenemos una situación en la que los actos de vandalismo sean comunes, como en ciudades como Nueva York, donde incluso los coches de la policía no se salvan."

4. Do you agree that whipping someone for graffiti/vandalism/tagging is "cruel and unusual" punishment? Why or why not?

Estudio #4: Estados Unidos, leyes polémicas

Una ley controvertida en los Estados Unidos tiene que ver con la sentencia de drogas. Actualmente, las personas acusadas de posesión de crack-cocaína [polvo de cocaína mezclada con bicarbonato de sodio] son castigadas 18 veces más severamente que las personas acusadas de posesión de polvo de cocaína. El polvo es más potente, más caro y más difícil de rastrear que el crack. Los delincuentes de la grieta son típicamente miembros de las clases medias inferiores en las ciudades interiores, y están repartiéndolo hacia fuera en el abierto en las calles. Los tratos con cocaína en polvo generalmente ocurren a puertas cerradas en salas de estar privadas.

5. ¿Es justa o injusta esta ley? Explique.

Name _____

PART II Pensamiento crítico

Direcciones Responda las siguientes preguntas en frases completas.

1. ¿Cuál cree usted que el propósito del castigo debería ser - punitivo (el castigo debería ser una consecuencia negativa apropiada para acciones ilegales), Retributivo (el castigo debería ser una forma de venganza de ojo por ojo) o Restaurador (el castigo debe realmente trabajar para cambiar el comportamiento del delincuente)? Explique tu respuesta.

2. ¿Cree usted que los castigos "cruels e inusuales" (como la tortura, la humillación pública y las penas extremadamente severas por delitos menores) son aceptables si realmente crean una sociedad libre de delitos, más estable y más ordenada? Explique tu respuesta.

3. ¿Cree usted que el perfil racial (es decir, el gobierno apunta a personas de una edad específica, raza y / o origen étnico para una investigación más cercana) es aceptable si las acciones están destinadas a prevenir crímenes mayores? Por ejemplo, si un grupo de personas explotó un montón de edificios en los Estados Unidos y dijo que eran *Yellowists* (seguidores de la religión de *Yellow*), entonces sería apropiado que el gobierno de los EE.UU. comience a seguir, investigar y escanear Todas las personas en los aeropuertos que parecen que podrían ser *Yellowists*? Explique.

4. Si pudiera ofrecer a la Sra. Stewart ya los administradores de la PC un consejo sobre la orden, el rompimiento de reglas y los castigos aquí en Pearl-Cohn, ¿qué diría usted? ¿Las políticas aquí son demasiado suaves? ¿Demasiado duro? ¿Solo bien? Explique tu pensamiento.